

| |
|---|
| Kurzus kódja: FLN-226.01 |
| Kurzus megnevezése: Az értelem és az akarat szerepe az etikában |
| Kurzus előadója: Orthmayr Imre |
| Kurzus helye és ideje: MUK/i, 208., kedd 16-17:30 h |

| |
|--|
| Kurzus előfeltétele(i): - |
| A jegyszerzés módja(i): Gyakorlati jegy a szorgalmi időszakban nyújtott teljesítmény alapján. |
| Követelmények: (1) az órákon való aktív szerepelés a megadott szövegek ismeretében, (2) 15 perces szemináriumi előadás valamelyik műről, (3) 4-5 oldalas házi dolgozat valamely másik műről. |

| |
|--|
| <p>Kurzus leírása, tematikája:</p> <p>A vizsgálódások tárgyát azok a klasszikus erkölcsfilozófiai elképzelések alkotják, amelyek az értelemben és az akaratban látják az erkölcsi cselekvés kitüntetett ismervét vagy forrását. Platóntól Kantig tekintjük át e felfogás különböző megfogalmazásait.</p> <p>Részletesebben: Az emberi cselekvés magyarázatában három összetevőnek szokás jelentős szerepet tulajdonítani: az értelemnek, az érzelmeknek és az akaratnak. E három összetevő jelentőségét mindazonáltal igen eltérően értékelik a filozófusok. Egyesek az értelem, mások az érzelmek jelentőségét hangsúlyozzák. Az akaratnak hol központi szerepet tulajdonítanak, hol megkérdőjelezzik pusztán létét is. Az álláspontoknak ugyanez a sokfélesége figyelhető meg az erkölcsi cselekvés elméletében, vagyis az etikában. Az erkölcsi cselekvések magyarázatában is éles ellentét figyelhető meg a racionalista és emotivista elméletek között. Jelen szemináriumon azt vizsgáljuk, hogy e különböző etikai elméletek hogyan értékelik az akarat erkölcsi szerepét. Az etikátörténeti anyag vázlatos áttekintése alapján úgy tűnik, hogy inkább az intellektualista és a racionalista etikák hangsúlyozzák az akarat fontosságát. Az intellektualista elméletek az erkölcsi motivációban, a racionalista elméletek az erkölcsi megismerésben tulajdonítanak kitüntetett szerepet az értelemnek. Az akarat pedig többnyire az értelem előírásainak a végrehajtójaként jelenik meg ezekben az elméletekben.</p> |
|--|

| |
|---|
| <p>Kurzushoz tartozó kötelező irodalom:</p> <p>Platón: <i>Állam</i>, 354a-354c, 368a-369b, 433a-444b.</p> <p>Arisztotelész: <i>Nikomakhoszi Etika</i>, III. és VII. könyv (1110a-1115a, 1145a-1152a).</p> <p>Sztobaiosz: Zénon és a többi sztoikus tanítása a filozófia etikai részéről.</p> <p>Szent Ágoston: <i>A szabad akaratról</i>, I-II.</p> <p>Descartes: <i>A filozófia alapelvei</i>, I. rész.</p> <p>Descartes: <i>A lélek szenvedélyei</i>, I. rész.</p> <p>Hobbes: <i>Leviatán</i>, 1-6. fejezet.</p> <p>Locke: <i>Értekezés az emberi értelemről</i>, I. kötet, II. könyv, XXI. fejezet.</p> <p>Butler: <i>Az emberi természetről, avagy az ember mint erkölcsileg cselekvő alany</i>.</p> <p>Clarke: <i>Értekezés a természetes vallásról</i>.</p> <p>Hume: <i>Értekezés az emberi természetről</i>, II. könyv, III. rész, 1-9. szakasz; III. könyv, I. rész.</p> <p>Kant: <i>Az erkölcsök metafizikájának alapvetése</i>, I. rész, 1-19. bek., II. rész 10-76. bek.</p> |
|---|